

## Преобразование и обустройство реки яуза

УДК: 69.05.311

### Кустикова Юлия Олеговна,

к.т.н., доцент кафедры «Жилищно-коммунального комплекса», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Москва);  
e-mail: yulia.kustikowa@yandex.ru

### Адышкина Кристина Викторовна,

бакалавр кафедры «Жилищно-коммунального комплекса», Институт инженерно-экологического строительства и механизации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Москва);  
e-mail: KristinaAdVik@yandex.ru

### Грошева Евгения Александровна,

бакалавр кафедры «Жилищно-коммунального комплекса», Институт инженерно-экологического строительства и механизации, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Москва);  
e-mail: kxx5062@yandex.ru

### Барабанова Татьяна Алексеевна,

к.т.н., доцент кафедры «Жилищно-коммунального комплекса», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Москва);  
e-mail: barabanova.tanya@mail.ru

**Аннотация:** В контексте актуальных проблем устойчивого развития современного города вопросы настоящего и будущего прибрежных территорий занимают ключевое место. В больших городах существует дефицит природной составляющей среды прибрежных зон, в то время как приоритет отдается транспортной инфраструктуре, что приводит к ухудшению экологической обстановки и лишает возможности рекреационного использования береговой полосы. Для многих прибрежных территорий основ-

ными проблемами остаются: экспансия транспортной инфраструктуры; интенсивный процесс урбанизации и застройки прибрежных территорий; утрата природных компонентов и ландшафтного своеобразия береговых полос и акватории. В Москве эти проблемы дополняются однообразием и типовым характером архитектурного оформления прибрежных территорий. Комплексное развитие среды прибрежных зон может быть реализовано различными методами, созданными на принципах сбалансированной

### TRANSFORMATION AND DEVELOPMENT OF THE YAUZA RIVER

**Kustikova Yulia Olegovna**, PhD, Associate Professor, Department of Housing and Communal Services, National Research University Moscow State University of Civil Engineering (NRU MGSU), Moscow, Russia; e-mail: yulia.kustikowa@yandex.ru

**Adyshkina Kristina Viktorovna**, bachelor Department of Housing and Communal Services, Institute of Environmental Engineering and Mechanization, National Research University Moscow State University of Civil Engineering (NRU MGSU), Moscow, Russia; e-mail: KristinaAdVik@yandex.ru

**Grosheva Evgeniya Aleksandrovna**, bachelor Department of Housing and Communal Services, Institute of Environmental Engineering and Mechanization, National Research University Moscow State University of Civil Engineering (NRU MGSU), Moscow, Russia; e-mail: kxx5062@yandex.ru

**Barabanova Tatiana Alekseevna**, PhD, Associate Professor, Department of Housing and Communal Services, National Research University Moscow State University of Civil Engineering (NRU MGSU), Moscow, Russia;

e-mail: barabanova.tanya@mail.ru

**Abstract:** In the context of current problems of sustainable development of the modern city, the issues of present and future of coastal areas occupy a key place. In large cities there is a shortage of the natural component of the coastal zone environment, while the priority is given to transport infrastructure, which leads to environmental degradation and deprives the coastal strip recreational use. For many coastal territories the main problems remain: expansion of transport infrastructure; intensive process of urbanization and building up of coastal territories; loss of natural components and landscape identity of coastal strips and water areas. In Moscow, these problems are complemented by the monotony and typical character of the architectural design of coastal areas. Integrated development of the environment of coastal zones can be realized by various methods, created on the principles of a balanced infrastructure. The formation of urban and landscape directions and their relationship.

**Key words:** Stream, channel, source, tributary, dam, rook, annals, reconstruction, waterworks

инфраструктуры. Формирование урбанистических и ландшафтных направлений и их взаимосвязи.

**Ключевые слова:** ручей, русло, исток, приток, запруда, ладья, летопись, реконструкция, водопровод

## Введение

Яуза является самым крупным притоком Москвы-реки в пределах столицы, даже несмотря на свои нынешние размеры. Её длина в общей сложности составляет 48 км, протяжённость реки в черте Москвы – 27,6 км. Площадь водосборного бассейна равна 452 км<sup>2</sup>. Но так было не всегда.

Впервые Яуза упоминается в 1156 году в летописи как Ауза, или в переводе с балтийских языков «связывающая река». А в период русского средневековья уже появляются точные сведения, что Яуза была связующим звеном между Москвой, соседними княжествами и Золотой Ордой. То есть река являлась настолько востребованной, как основной торговый путь, полноводной и широкой, что числилась судоходной. Если подробнее рассмотреть маршрут, то ладьи из Москвы поднимались вверх по Яузе до того места, где их можно было волоком перетащить в Клязьму. Оттуда путь вел во Владимир, далее по Оке и Волге – в Орду. И именно на месте волока из Яузы в Клязьму образовалось место сбора таможенных пошлин, а иначе мытная изба или «мытище». Отсюда и название города – Мытищи [1]. Уже многим позже среди его населения передавалась из уст в уста легенда о том, что власти Монреа – французского города – предлагали вычистить русло Яузы и благоустроить прилегающую к ней территорию. Делать они всё планировали за собственный счёт, но выдвинули следующее требование: всё, найденное на дне данной реки во время работ, по договору будет принадлежать французам. Правда это или нет – не известно, но что остаётся фактом, так это то, что с каждым годом положение реки ухудшается [2]. Куда же сейчас Яуза растеряла своё былое величие и озадачивался ли кто-то вопросом её восстановления? Будем разбираться постепенно.

## Материалы и методы

Впервые интерес к реконструкции русла Яузы возник во второй половине XVIII века. По приказу Екатерины II в Перловке выкопали пруд, в целях урегу-

лирования течение реки. Уже к тому времени Яуза прекратила носить судоходную функцию, так как с изменениями климатических и тектонических условий река иссыхала и уже не была так широка, как прежде. Да и с исторической точки зрения индустриализация, перенос столицы в Санкт-Петербург и утрата весомости Москвы – снизили значимость Яузы.

После продолжительного перерыва – в конце 1980-х годов – участки реки были расширены. Только этим всё и ограничилось. Идея о реконструкции Яузы была отложена в дальний ящик, и лишь спустя около 30 лет власти Москвы решили возобновить прошлые старания и взялись за реку основательно [3, 6].

Почему? Ответ прост и дало его заключение сотрудников «Московской областной государственной экспертизы»: «...мощность иловых отложений составляет от одного до двух метров, а в прудах с глубинами от полутора до четырех метров слой ила составляет от шестидесяти сантиметров до трех метров [4, 5]. Максимальная мощность иловых отложений свыше двух метров имеет место на заболоченных участках рек Яуза и Сукромка. На русловых участках мощность ила составляет 0,2-0,7 метра».

Приток Яузы – Сукромка относится к нижнему течению, которое территориально располагается рядом с Тайнинской церковью, бывшим селом Тайнинское (сейчас микрорайон Мытищ). Тайнинское – Танинское – Тайнинское, так менялось название поселения. Первоначальное свое название оно получило от слова «тоня», означающее место для ловли рыбы, которым являлась запруда на Яузе. Именно на этом месте предание гласит, что Екатерина II по пути в Троице-Сергиеву лавру, устав, захотела испить воды, и ей подали ковш, наполненный в Громовом колодеце (колодец наполнялся водой из источника, который начал бить из земли после удара грома). Мытищинская вода показала императрице весьма вкусной, и она издала указ о строительстве Мытищинского водопровода [7].

## Результаты исследования

Как видно из фотоматериала, река Яуза в районе церкви очень скромна и по ширине, и по внешнему обрамлению. Когда-то ее русло было сформировано из каскадных прудов. Благоустройство, как таковое, отсутствует, но, тем не менее, это не портит внешний облик русла реки. В данном случае дикая природа смо-

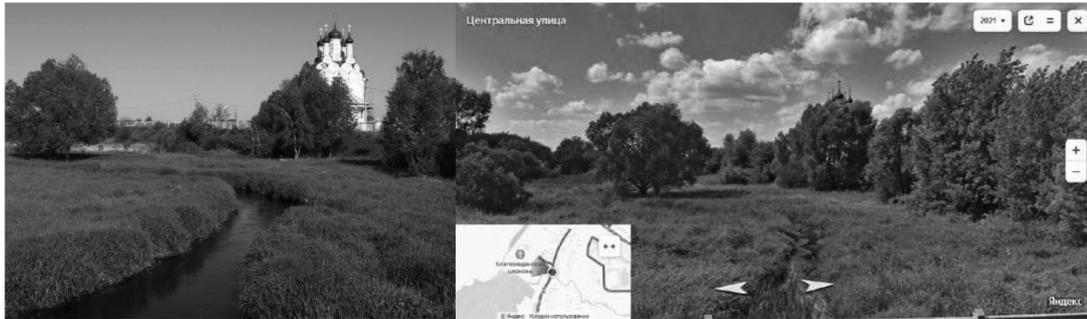


Рис. 1. Вид на р. Язуз с моста на ул. Центральной, 2012 г. и 2021 г.



Рис. 2. Вид на Язуз со стороны школы Астафьева №10

трится естественно и органично. Только такой облик река имела в 2012 году. Сейчас же от Язузы остался лишь небольшой ручеёк. Таким образом, к сожалению, отсутствие должного ухода сыграло отрицательную роль на протекающее по лугу русло реки [16], аналогичные вопросы выявлены и на берегах других рек [17].

В дальнейшем по направлению движения к МКАДу от церкви Благовещения Пресвятой Богородицы пойма реки постепенно расширяется, но вместе с тем зарастает и заливается. И кусты золотарника и люпинов не спасают ситуацию летом даже во время своего активного цветения.

Если же идти выше по реке вид становится ещё хуже, не говоря уже об экологическом состоянии Язузы. Всё, что можно было увидеть, – гаражи и болото [8, 9].

Но так было раньше, сейчас территория расчищена, гаражи снесены, а заболоченности стало в разы меньше. Там же раскинут и «большой зеленый мост», как его прозвали в народе.

По берегам с другой стороны зеленого моста укрепленный и окультуренный берег. Плавает очень много уток с выводком. А если посмотреть левее от берега можно увидеть современную детскую площадку



Рис. 3. Вид моста в 1970-е и 80-е годы, 2000-ые и после 2020 г.



Рис. 4. Вид новостройки и моста с берега Яузы

и скверик с большим количеством дорожек. Раньше же на этом месте после дождя невозможно было даже пройти — огромные лужи и грязь.

Придерживаемся маршрута и двигаемся дальше вверх по реке. На пути встречается еще один мост. Он был построен совсем недавно — в середине 2020 года. Однако раньше чуть выше по реке стоял его предшественник, и выглядел он совершенно иначе.

Но земляные работы мини-экскаваторов в данной местности, к сожалению, постепенно начинают угасать, и река снова требует чистки.

Маленький и интересный факт. На одном берегу Яузы возле этого моста стоит дом. Раньше ходили поверья, что он медленно уходит в реку из-за движения грунта от воздействующих на него нагрузок. Естественно, слухи повлияли на темпы продаж квартир новостройки и её стоимость.

Продвигаемся ещё выше по реке и снова встречаем пешеходный мост, в сопровождении различных площадок, построенных не так давно. В 2000-ых годах, когда реку еще не оградили забором, на этом месте в зимнюю пору, вопреки соображениям безопасности, устраивали несколько детских горок. С них запросто можно было улететь в реку, проломив тонкий лед, так как река, по законам физики, не замерзает под мостами из-за непрерывного движения воды [11, 12, 13].

Застройка по берегам Яузы — советская, но встречаются и более новые дома, в том числе нестандартной формы. Поднимаемся еще выше по реке к очередному мосту, который также недавно подвергся реконструкции.

Раньше гулять в этом районе возле реки было невозможно и с эстетической точки зрения. Сейчас же на левом берегу организовали стоянку для самокатов и прогулочную территорию, растянувшуюся на не-

сколько километров вокруг реки для пешеходов и велосипудок.

Придерживаясь негласного маршрута, завершаем обзор реки в центральном Мытищинском парке. Яуза здесь всегда была широкой, напоминающей пруд. Берега все расчищены, имеется большое количество пешеходных дорожек. Также стоит заметить, что раньше Яуза была пригодна для купания, но сейчас представить такое сложно.

## Заключение

До инициативы министерства экологии и природопользования Московской области в 2019 году река Яуза находилась в плачевном состоянии. Она выглядела, как заболоченная местность с узкими протоками, по берегам которых росли болотные растения, стояло много засохших деревьев и кустарников, а также являлась сосредоточением свалки бытового и строительного мусора. В целом, на прилегающей территории отсутствовало, как таковое, благоустройство.

В стратегии по спасению Яузы обозначались следующие цели: очистка от ила и болотных растений, создание острова для водоплавающих птиц, укрепление берегов, строительство подъездных дорог и установка площадок для мусорных контейнеров. Кроме того, планируется сделать береговой пульпопровод для отвода щебня, взвеси и примесей из воды. Вдоль берегов вырубят более шести тысяч кустарников, а также утилизируют более тысячи поваленных и сухостойных деревьев.

Решились далеко не все вышеперечисленные проблемы и не на всём протяжении реки, но проделанная на данный момент работа по реабилитации Яузы является только началом. Проблема качественного

благоустройства общественных пространств, включая набережные, стоит весьма остро. Необходимо иметь в виду, что каждый объект городской среды по-своему уникален, поэтому к каждой набережной

необходим индивидуальный подход по оформлению. В то же время можно сформировать список проблем, которые актуальны для всех набережных и требуют решения даже в самых уникальных ситуациях.

## Литература

1. Князев Ю.А. Прошлое земли мытищинской. — М.: Со-беседник, 1998. — 256 с.
2. Ермаков М.Д. Деградация экосистем на примере реки Яуза // Исследовательский проект — 2019 г. Мытищи — с. 3.
3. Золкин А.Г., Климова В.О., Мартынова Н.А., Моро П.Н. Критерии эффективности реабилитации реки Яузы в городском округе Мытищи // Научная статья — 2019 г. — с. 134
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350 «О федеральной целевой программе «Развитие Водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2021 годах». — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_128911/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128911/), дата обращения 12.10.2021.
5. Постановление Правительства Московской области от 25.10.2016 № 795/39 «Об утверждении государственной программы Московской области «Экология и окружающая среда Подмосковья» на 2017-2026 годы». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MOB&n=240999#jzD1goSKSB66MfQz>, дата обращения 09.10.2021.
6. Водная стратегия Российской Федерации от 27.08.2009 года № 1235-р. — Режим доступа: <http://government.ru/docs/10049/>, дата обращения 14.10.2021
7. Горохов В., Вишневская С. «Родные сокровища, Родное пепелище...» Москва 2001.
8. Артемьев А.А., Ларионова В.В. Экологическая реабилитация реки Яуза, реки Борисовка и Сукромка г/о Мытищи // Инженерные изыскания, Инженерно-Гидрологические и Гидрометеорологические изыскания — 2016 г. — с. 2-3, 5-8, 10-11.
9. Дуничкин, И.В., Корнева, Е.Н. Реабилитация и благоустройство набережных реки-Москвы: системный подход. — [Электронный ресурс] — URL: [http://tegraplan.ru/pdf/coreal\\_18\\_reabil.pdf](http://tegraplan.ru/pdf/coreal_18_reabil.pdf) - (дата обращения: 15.10.2018).
10. Рыбалкина Ю.С. Принципы формирования общественных пространств набережных территорий // Электронный научный журнал «Априори». Серия: Естественные и технические науки» - №1 — 2017. - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.apriori-journal.ru/seria2/1-2017/Rybalkina.pdf> - (дата обращения: 20.12.2018);
11. Касьянов В.Ф., Данильченко В.И., Толмачева В.М., Амелин В.Ю. Реконструкция набережных города Москвы, как важнейший фактор преобразования прибрежных территорий // БСТ: Бюллетень строительной техники. 2020. № 4 (1028). С. 40-43.
12. Kas'Yanov V., Danilchenko V. City embankments as unique buildings and structures. modern principles of model formation on the example of the coastal zone of the Yauza river in Moscow // В сборнике: Journal of Physics: Conference Series. International Scientific Conference on Modelling and Methods of Structural Analysis 2019, MMSA 2019. 2020. С. 012084.
13. Касьянов В.Ф., Данильченко В.И., Толмачева В.М. Реконструкция набережных города Москвы // В сборнике: Современные проблемы в строительстве: постановка задач и пути их решения. сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2020. С. 5-10.
14. Савельев М.В., Киселева Д.А., Бондарь Н.В., Пигин Ю.А. Принципы формирования городских общественных рекреационных зон набережных территорий // Вестник Томского государственного университета Культурология и искусствоведение. 2019. № 33, с. 173–188.
15. Благоустройство городских набережных / методические рекомендации по реализации проектов повышения качества среды моногородов / М. : Изд. КБ Стелка, 2017. — С. 11–15.
16. Реконструкция набережных Москвы-реки. [Электронный ресурс] — URL: <https://stroi.mos.ru/road/riekonstruktsiia-nabierieznykh-moskvy-rieki> (дата обращения: 09.10.2021).
17. Евтушенко С.И., Волков В.С. Наблюдение за развитием оползневых процессов Пухляковских склонов // В сб.: Механика грунтов в геотехнике и фундаментостроении Матер. Междунар. научн.-техн. конф., г. Новочеркасск : 29-31 мая 2018 г. / Юж.-Росс. гос. политехн. ун-т (НПИ) им. М.И. Платова.- Новочеркасск : ЮРГПУ (НПИ), 2018. — С. 583-587